

Ūkio subjektų veiklos priežiūrą atliekančių institucijų ir jų funkcijų konsolidavimo ir optimizavimo galimybių įvertinimo darbo grupės pasiūlymu aptarimuose su atskiromis ministerijomis priimti sprendimai

Švietimo kokybės sritis

Eil. Nr.	Darbo grupės siūlymas	Sprendimas	Atstovai
1.	Pavesti Švietimo ir mokslo ministerijai atsisakyti ministerijos vykdomų ūkio subjektų veiklos priežiūros (toliau – priežiūra) funkcijų ir perduoti jas vykdyti įstaigai prie ministerijos ar Vyriausybės įstaigai.	Pritarti. Nuspręsta 2019 metais perduoti Švietimo ir mokslo ministerijos Švietimo kokybės ir regioninės politikos departamento vykdomas priežiūros funkcijas konsoliduotai švietimo vertinimo ir turinio formavimo institucijai arba naujai įstaigai prie Švietimo ir mokslo ministerijos. Pagal Vykdomosios valdžios sistemos sandaros tobulinimo gairių, patvirtintų Vyriausybės 2016 m. rugpjūčio 11 d. pasitarimo protokoliniu sprendimu Nr. 47, 2 punktą, bus atsisakyta ministerijai nebūdingų, su valstybės politikos formavimu nesusijusių funkcijų.	Ūkio viceministras Marius Skuodis; Švietimo ir mokslo viceministras Gražvydas Kazakevičius; ūkio ministro patarėja Jolita Gumaniukienė; Ūkio ministerijos Įmonių teisės ir verslo aplinkos gerinimo departamento direktorė Milda Kaupelienė; Verslo priežiūros politikos skyriaus vedėja Gita Šematovičiūtė; Verslo priežiūros politikos skyriaus patarėjas Vytautas Ambrazas

Reklamos priežiūros sritis

Eil. Nr.	Darbo grupės siūlymas	Sprendimas	Atstovai
1.	Pavesti Ūkio ir Teisingumo ministerijoms svarstyti galimybę konsoliduoti reklamos priežiūrą vienoje priežiūros institucijoje – Valstybinėje vartotojų teisių apsaugos tarnyboje (toliau – VVTAT).	Pritarti iš dalies. 1. Nuspręsta Konkurencijos tarybos vykdomas reklamos priežiūros funkcijas perduoti VVTAT. Ūkio ministerija kartu su Teisingumo ministerija reikiamus teisės aktų pakeitimo projektus parengs ir pateiks Seimui svarstyti rudens sesijoje. 2. Nuspręsta Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos (toliau – VMVT), Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento (toliau – NTAKD), Valstybinės vaistų kontrolės tarnybos prie Sveikatos apsaugos ministerijos (toliau – VVKT) vykdomų reklamos priežiūros funkcijų neperduoti VVTAT. Kadangi reklamos priežiūros funkcija yra neatsiejamai susijusi su VMVT, NTAKD, VVKT vykdomomis atskirų sričių priežiūros funkcijomis, įgyvendinus šios apimties konsolidaciją galimai sumažėtų reklamos priežiūros efektyvumas, išaugtų administracinė ir priežiūros našta verslui (padidėtų patikrinimus atliekančių institucijų ir patikrinimų skaičius), sumažėtų valstybės biudžeto asignavimų panaudojimo efektyvumas (šiuo metu tie patys atskirose įstaigose dirbantys darbuotojai vykdo tiek reklamos priežiūros, tiek tam tikros srities priežiūros (pavyzdžiui, maisto priežiūros ar vaistinių preparatų, farmacinės veiklos kontrolės) funkcijas, tuo tarpu nusprendus reklamos priežiūros funkciją konsoliduoti VVTAT reikėtų papildomų darbuotojų jos vykdymui). Taip pat galimai VVTAT išliktų poreikis kreiptis į tam tikros srities	Ūkio viceministras Marius Skuodis; teisingumo viceministrė Irma Gudžiūnaitė; žemės ūkio viceministras Venantas Griciūnas; Konkurencijos tarybos pirmininkas Šarūnas Keserauskas; Konkurencijos tarybos pirmininko pavaduotojas Elonas Šatas; Ūkio ministerijos Įmonių teisės ir verslo aplinkos gerinimo departamento direktorė Milda Kaupelienė; Verslo priežiūros politikos skyriaus vedėja Gita Šematovičiūtė; Verslo priežiūros politikos skyriaus patarėjas Vytautas Ambrazas

		<p>priežiūrą atliekančią instituciją su prašymais pateikti išvadas dėl specialiųjų teisės aktų taikymo.</p> <p>Atsižvelgiant į šias aplinkybes nuspręsta, kad didžiausias priežiūros efektas (tiek naštos verslui, tiek valstybės išteklių panaudojimo aspektais) pasiekiamas tada, kai reklamos priežiūros ir atitinkamos srities priežiūros funkcijos vykdomos kartu.</p> <p>3. Nuspręsta sudaryti ekspertų darbo grupę (iš Ūkio, Teisingumo, Žemės ūkio ir Sveikatos apsaugos ministerijų bei reklamos priežiūros srityje veikiančių institucijų atstovų), kuri įvertintų reklamos priežiūros reguliavimo veiksmingumą, susiklosčiusią poveikio priemonių taikymo praktiką bei parengtų ir pateiktų Ūkio ministerijai rekomendacijas dėl reklamos priežiūros reguliavimo optimizavimo ir efektyvinimo.</p>	
--	--	--	--

Teritorijų planavimo, žemėtvarkos, žemės naudojimo ir statybos sritis

Eil. Nr.	Darbo grupės siūlymas	Sprendimas	Atstovai
1.	<p>Rekomenduoti Aplinkos, Vidaus reikalų ir Kultūros ministerijoms įvertinti galimybę sukurti statybos priežiūros instituciją, jungiančią Valstybinę teritorijų planavimo ir statybos inspekciją prie Aplinkos ministerijos (toliau – VTPSI) ir <u>dalį</u> Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos (toliau – KPD), Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos (toliau – PAGD) priežiūros funkcijų.</p>	<p>Pritarti iš dalies.</p> <p>1. Nuspręsta, kad netikslinga perduoti dalį PAGD vykdomų priežiūros funkcijų VTPSI.</p> <p>Siūlomas sprendimas, Aplinkos ir Vidaus reikalų ministerijų atstovų nuomone, nemažintų administracinės ir priežiūros naštos bei galėtų turėti neigiamos įtakos priežiūros veiksmingumui priešgaisrinės saugos srityje, nes: 1) perdavus dalį PAGD priežiūros funkcijų VTPSI būtų išskaidyta atsakomybė už gaisrinę saugą; 2) gaisro gesinimo funkcijas ir dalį su priešgaisrine sauga susijusių inspektavimo funkcijų priskyrus skirtingoms priežiūros institucijoms PAGD specialistų gesinant gaisrus įgyta patirtis ir kompetencijos nebūtų panaudojamos statinių patikrinimų metu.</p> <p>Aplinkos ir Vidaus reikalų ministerijų atstovų teigimu, PAGD ir VTPSI bendradarbiavimas statinių saugos srityje yra efektyvus ir pakankamas, todėl konsolidacija šia apimtimi, įvertinus visus išskirtus aspektus, netikslinga.</p> <p>2. Nuspręsta, kad tikslinga svarstyti galimybę perduoti KPD vykdomas inspektavimo funkcijas (ta apimtimi, kiek jos susijusios su statybos darbais) VTPSI.</p> <p>Kultūros ministerija šių metų rugsėjo mėnesį suformuos dviejų lygmenų darbo grupę Integralios kultūros paveldo apsaugos politikos modeliui parengti (toliau – Paveldo apsaugos politikos modelio rengimo darbo grupė). Kol nėra sukurtas minėtas modelis, nėra aišku kaip pagal naują paveldosaugos sistemą turės veikti kultūros paveldo apsaugos priežiūros mechanizmas ir kokias</p>	<p>Ūkio viceministras Marius Skuodis; aplinkos viceministrė Rėda Brandišauskienė; vidaus reikalų viceministras Česlovas Mulma; žemės ūkio viceministras Evaldas Gustas; Kultūros ministerijos Investicijų valdymo skyriaus vedėjas, atliekantis kanclerio funkcijas, Šarūnas Šoblinskas; Kultūros ministerijos Kultūrinės atminties ir paveldo politikos skyriaus patarėjas Gintaras Džiovėnas, Žemės ūkio ministerijos vyriausioji patarėja Virginija Žoštautienė; Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos direktoriaus pavaduotojas Mindaugas Kanapickas; ūkio ministro patarėja Jolita Gumaniukienė; Aplinkos ministerijos Statybos ir teritorijų planavimo departamento direktorius Marius Narmontas; Žemės ūkio ministerijos Nekilnojamojo turto kadastro ir geodezijos skyriaus vedėjas Vytautas Paršeliūnas; Vidaus reikalų ministerijos Visuomenės saugumo skyriaus vyriausioji specialistė Simona Radikaitė – Ben Chahed; Ūkio ministerijos Įmonių teisės ir verslo aplinkos gerinimo departamento direktorė Milda Kaupelienė; Verslo priežiūros politikos skyriaus vedėja Gita Šematovičiūtė; Verslo priežiūros politikos skyriaus patarėjas Vytautas Ambrazas</p>

priežiūros funkcijas tikslinga perduoti statybos priežiūros institucijai (svarbu pažymėti, kad KPD šiuo metu vykdo ne tik statybos, bet ir tvarkybos darbus, kurie yra glaudžiai susiję, bei nekilnojamųjų ir kilnojamųjų kultūros paveldo objektų priežiūros funkcijas).

Kultūros ministerijos atstovai nurodė, kad Paveldo apsaugos politikos modelio rengimo darbo grupės veikloje bus kviečiami dalyvauti Aplinkos ministerijos, Ūkio ministerijos ir Vidaus reikalų ministerijos atstovai. Šios darbo grupės veiklą planuojama baigti ir Integralios kultūros paveldo apsaugos politikos modelį pristatyti 2019 m. I ketv.

3. Nuspręsta, kad Kultūros ministerija pateiks Paveldo apsaugos politikos modelio rengimo darbo grupei įvertinti Aplinkos ministerijos pateiktus pasiūlymus: 1) Statybos įstatyme ir Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatyme įtvirtinti nuostatas, pagal kurias kultūros paveldo statiniuose atliekami darbai nebūtų skirstomi į tvarkomuosius statybos darbus ir tvarkomuosius paveldosaugos darbus; 2) nustatyti, kad šiems darbams statiniuose atlikti būtų išduodami statybą leidžiantys dokumentai (Aplinkos ministerija siūlo, kad statybą leidžiančius dokumentus tokiems darbams informacinės sistemos „Infostatyba“ priemonėmis išduotų savivaldybių administracijos, o atitinkamą statinio projektą (jo paveldosaugos dalį) privalėtų patikrinti KPD); 3) siekiant sisteminės darnos į Statybos įstatymu sukurtą statybos teisinio reguliavimo sistemą integruoti Kultūros ministerijos kompetencijos srities teisės aktų (Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo, paveldo tvarkybos reglamentų ir kt.) reikalavimus, nustatančius nekilnojamojo kultūros paveldo statinio vertingųjų savybių paveldo apsaugos požiūriu išsaugojimo reikalavimus ir būdus.

Šiais pasiūlymais siekiama mažinti ūkio subjektams sukeliama administracinę naštą, sukurti aiškią ir vieningą teisės aktų reikalavimų sistemą galutiniam paslaugos vartotojui bei užtikrinti, kad paslaugos statybos srityje būtų teikiamos „vieno langelio“ principu.

Kultūros paveldo statinių tvarkybos ir statybos sričių teisinis reguliavimas persidengia. Esant gana neaiškiai takoskyrai tarp tvarkomųjų paveldosaugos darbų (kuriems leidimus išduoda KPD) ir tvarkomųjų statybos darbų (kuriems leidimus išduoda savivaldybių administracijos), ūkio subjektams dažnai nėra aišku, į kurią instituciją jie turi kreiptis bei kurio įstatymo nustatytos procedūros konkrečiu atveju turėtų būti taikomos. Pažymėtina ir tai,

kad leidimų (tvarkomųjų paveldosaugos darbų ir statybos) išdavimo tvarka bei terminai ženkliai skiriasi; šie leidimai išduodami skirtingų informacinių sistemų priemonėmis.

Aplinkos ministerijos nuomone, visi statiniai, įskaitant ir turinčius nekilnojamojo kultūros paveldo statusą, pirmiausia turi atitikti esminius statinių reikalavimus, statinio saugos ir paskirties reikalavimus, kurių įgyvendinimo sąlygas apibrėžia Statybos įstatymas ir jo įgyvendinamieji teisės aktai. Nekilnojamojo kultūros paveldo statinys yra tas pats statinys, tik pripažintas turinčiu vertingųjų savybių paveldosaugos požiūriu. Šių savybių išsaugojimo reikalavimus ir būdus apibrėžia Kultūros ministerijos kompetencijos srities teisės aktai (Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymas, paveldo tvarkybos reglamentai ir kt.), kurių reikalavimai, siekiant sisteminės darnos, turėtų būti įtraukti (šiuo metu taip yra tik iš dalies) į Statybos įstatymu sukurtą statybos teisinio reguliavimo sistemą.

4. Nuspręsta atriboti VTPSI ir NŽT kompetencijas valstybinės žemės naudojimo kontrolės srityje. Žemės ūkio ministerija nurodė, kad reikiamus teisės aktų pakeitimo projektus parengs iki 2019 m. liepos 1 d.

Priežiūros institucijų atliekamų funkcijų dubliavimasis lemia neefektyvų joms skirtų žmogiškųjų ir materialinių resursų naudojimą, lemia sudėtingą ir neefektyvią (neveiksmingą) priežiūros sistemą.

Pažymėtina, kad jei NŽT išnaudojus jai teisės aktais suteiktas priemonės nepavyksta pašalinti valstybinėje žemėje pastatytų nelegalių nesudėtingų statinių, jos darbuotojai kreipiasi į VTPSI. Tokiu atveju VTPSI surašo privalomąjį nurodymą per 6 mėnesius pašalinti neteisėtą statinį ir kontroliuoja šio nurodymo vykdymą. Toks valstybinės žemės naudojimo kontrolės modelis itin parankus pažeidėjams, nes pasinaudojus teisinio reguliavimo spragomis padarinių šalinimo procesas užtrunka itin ilgai (metus ir ilgiau).

Siekiant efektyviai ir racionaliai naudoti valstybės finansinius ir žmogiškuosius resursus, teisės aktuose turėtų būti aiškiai apibrėžta, kad NŽT, kuriai priskirta valstybinės žemės naudojimo kontrolės funkcija, nustačiusi neteisėtą valstybinės žemės naudojimo faktą, turėtų teikti pažeidėjams privalomuosius nurodymus ar reikalavimus atlaisvinti valstybinę žemę, o pažeidėjui geranoriškai neįvykdžius reikalavimo, NŽT turėtų teisę šį nurodymą kaip vykdomąjį dokumentą perduoti antstoliui (taip šiuo metu yra nustatyta Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros įstatyme).

		5. Nuspręsta, kad dėl tolesnio funkcijų konsolidavimo teritorijų planavimo valstybinės priežiūros srityje bus suorganizuotas atskiras Aplinkos ministerijos ir Žemės ūkio ministerijos atstovų pasitarimas.	
2.	Rekomenduoti Aplinkos ministerijai įvertinti galimybę pertvarkius valstybės įmonę Statybos produkcijos sertifikavimo centrą (toliau – SPSC) į bendrovę, privatizuoti šios bendrovės valstybei nuosavybės teise priklausančias akcijas. Šiuo metu Aplinkos ministerijai pavaldus SPSC, atlikdamas statybos produktų sertifikavimą, konkuruoja su privataus kapitalo įmonėmis, o įgaliojimus sertifikavimo veiklai suteikia Aplinkos ministerija kaip notifikuojanti institucija. SPSC vykdomos atestavimo funkcijos perduotinos asociacijoms.	Pritarti iš dalies. Aplinkos ministerijos atstovai nurodė, kad priimtas sprendimas SPSC pertvarkyti į uždarają akcinę bendrovę, o SPSC vykdomas priežiūros funkcijas perduoti steigiamai viešajai įstaigai, tačiau pažymėjo, kad ateityje, kai susiformuos stipri SPSC atestuojamų subjektų profesinė savivalda (tokia kaip Architektų rūmai), pakartotinai svarstys priežiūros funkcijų perdavimo savireguliacijai klausimą. Aplinkos ministerijos atstovai taip pat nurodė, kad klausimas dėl pertvarkytos įmonės valstybei nuosavybės teise priklausančių akcijų privatizavimo bus sprendžiamas po įmonės pertvarkymo (kol kas negalima spręsti, kokį ekonominį efektą duotų minėtų akcijų privatizavimas).	Ūkio viceministras Marius Skuodis; aplinkos viceministrė Rėda Brandišauskienė; ūkio ministro patarėja Jolita Gumanukienė; Aplinkos ministerijos Statybos ir teritorijų planavimo departamento direktorius Marius Narmontas; Ūkio ministerijos Įmonių teisės ir verslo aplinkos gerinimo departamento direktorė Milda Kaupelienė; Verslo priežiūros politikos skyriaus vedėja Gita Šematovičiūtė; Verslo priežiūros politikos skyriaus patarėjas Vytautas Ambrazas
3.	Rekomenduoti Žemės ūkio, Aplinkos ir Kultūros ministerijoms įvertinti galimybę perduoti valstybės įmonei „Registrų centras“ visų teritorijų planavimo, žemėtvarkos ir kultūros paveldo srityse įsteigtų registrų ir kadastrų tvarkymo funkcijas.	Nepritarti. 1. Nuspręsta, kad siūlymas galėtų būti įgyvendintas tik tuo atveju, jei priežiūros institucijoms VI „Registrų centras“ duomenys, reikalingi priežiūros funkcijų vykdymui, būtų teikiami nemokamai ar kitu būdu būtų išspręsta VI „Registrų centras“ kaupiamų duomenų, reikiamų priežiūros veiklai vykdyti, neprieinamumo problema ir būtų atlikta detali funkcijų perdavimo analizė, priimti sprendimai dėl duomenų teikimo ir tikrinimo atsakomybių. Kultūros ministerijos atstovai nurodė, kad nusprendus Kultūros vertybių registro tvarkymo funkcijas perduoti VI „Registrų centras“ Kultūros vertybių registro techninėmis charakteristikomis ir ryšiais su Nekilnojamojo turto registru turėtų rūpintis VI „Registrų centras“, o tikrinti ir teikti į Kultūros vertybių registrą talpinamus duomenis turėtų valstybinė institucija, atsakinga už kultūros paveldo apsaugą. Aplinkos ministerija nurodė, kad siekiant užtikrinti informacijos prieinamumą vienoje erdvėje kartu su VTPSI ir Žemės ūkio ministerija įgyvendina 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ 02.3.1-CPVA-V-529 priemonės „Pažangių elektroninių paslaugų kūrimas“ lėšomis finansuojamus projektus, kuriuose, įvertinus galimus informacinių sistemų duomenų tvarkymo optimizavimo sprendimus, iki 2020 m. pabaigos numato: - sukurti Topografijos, inžinerinės infrastruktūros, teritorijų planavimo ir statybos elektroninius vartus, kurie užtikrintų	Ūkio viceministras Marius Skuodis; aplinkos viceministrė Rėda Brandišauskienė; žemės ūkio viceministras Evaldas Gustas; Kultūros ministerijos Investicijų valdymo skyriaus vedėjas, atliekantis kanclerio funkcijas, Šarūnas Šoblinskas; Kultūros ministerijos Kultūrinės atminties ir paveldo politikos skyriaus patarėjas Gintaras Džiovėnas, Žemės ūkio ministerijos vyriausioji patarėja Virginija Žoštautienė; Ūkio ministerijos vyriausiasis patarėjas Arūnas Cijūnaitis; ūkio ministro patarėja Jolita Gumanukienė; Aplinkos ministerijos Statybos ir teritorijų planavimo departamento direktorius Marius Narmontas; Žemės ūkio ministerijos Nekilnojamojo turto kadastro ir geodezijos skyriaus vedėjas Vytautas Paršeliūnas; Ūkio ministerijos Įmonių teisės ir verslo aplinkos gerinimo departamento direktorė Milda Kaupelienė; Verslo priežiūros politikos skyriaus vedėja Gita Šematovičiūtė; Verslo priežiūros politikos skyriaus patarėjas Vytautas Ambrazas

		<p>paslaugų teikėjams ir gavėjams vieningą prieigą prie visų su teritorijų planavimo, jo įgyvendinimo stebėjimo ir su statybos procesais susijusių el. paslaugų;</p> <ul style="list-style-type: none"> - modernizuoti / modifikuoti su teritorijų planavimu ir statyba susijusias informacines sistemas; - sukurti Topografijos ir inžinerinės infrastruktūros informacinę sistemą; - sukurti / modernizuoti / modifikuoti su teritorijų planavimu ir statyba susijusias ir labiau į vartotojus orientuotas el. paslaugas. <p>Atsižvelgdama į šias aplinkybes ir įvertindama, kad siūlymas su teritorijų planavimu susijusių informacinių sistemų tvarkymo funkcijas perduoti vienai konkrečiai institucijai neišanalizuotas ir rizikingas tinkamam projektų įgyvendinimui, Aplinkos ministerija pasiūlė šio klausimo be detalesnės pagrįstos analizės nesvarstyti.</p> <p>Žemės ūkio ministerijos nuomone, pertvarka yra netikslinga, kadangi šių ministerijų valdomuose registruose ir kadastruose tvarkomi duomenys yra labai specifiniai. Ministerija taip pat pažymėjo, kad įgyvendinant 2007 m. kovo 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2007/2/EB, sukuriančios Europos Bendrijos erdvinės informacijos infrastruktūrą (INSPIRE), nuostatas, ES struktūrinių fondų lėšomis 2008 m. Lietuvoje jau yra sukurta valstybės informacinė sistema – Lietuvos erdvinės informacijos portalas (http://www.geoportal.lt/geoportal), per kurį centralizuotai teikiamos naudojimosi erdvinių duomenų rinkinių duomenimis ir susijusiais metaduomenimis paslaugos. Prieiga prie erdvinių duomenų per Lietuvos erdvinės informacijos portalą yra vieša. Per šį portalą yra pasiekiami ne tik siūlomų keisti Žemės ūkio ministerijos, Aplinkos ministerijos ir Kultūros ministerijos valdomų registrų ir kadastrų tvarkytojų tvarkomi duomenys, bet visų valstybės kadastrų, registrų, valstybės informacinių sistemų, valstybės bei savivaldybių institucijų erdvinių duomenų rinkiniai.</p> <p>Žemės ūkio ministerijos nuomone, sukurta Lietuvos erdvinės informacijos infrastruktūra užtikrina visų valstybės erdvinių duomenų pasiekiamumą ir dalijimąsi ne tik tarp valstybės institucijų, bet ir visų kitų asmenų ir ES institucijų, taigi tvarkymo funkcijų perdavimas kitai institucijai nėra tikslingas, be to, reikalautų papildomų kaštų.</p> <p>2. Nuspręsta, kad priežiūros institucijoms VI „Registru centras“ duomenys, reikalingi priežiūros funkcijų vykdymui, turi būti teikiami nemokamai arba kitu būdu turi būti išspręsta VI „Registru centras“ kaupiamų duomenų, reikiamų priežiūros veiklai vykdyti, neprieinamumo problema. Ūkio ministerija šiuo klausimu inicijuos dialogą su Teisingumo ir</p>	
--	--	--	--

		<p>Susisiekimo ministerijomis, o Aplinkos ministerija, esant poreikiui, pateiks visą su problematika susijusią informaciją.</p> <p>VĮ „Registrų centras“ duomenų neprieinamumas (dėl didelės jų kainos) užkerta kelią priežiūros institucijoms diegti modernius stebėsenos ir kontrolės sprendimus, didina administracinę našą ūkio subjektams, turi neigiamą poveikį priežiūros veiksmingumui.</p> <p>Esamos problemos, susijusios su VĮ „Registrų centras“ kaupiamų duomenų, reikiamų priežiūros veiklai vykdyti, neprieinamumu:</p> <p>1) Kasmet už duomenų teikimo paslaugas VĮ „Registrų centras“ vien VTPSI sumoka apie 40 000 Eur. Pastaruoju metu mažinant priežiūros institucijoms skiriamą finansavimą kyla rizika, kad skirtų asignavimų organizacijoms nepakaks reikiamam kiekiui duomenų iš VĮ „Registrų centras“ įsigyti. Tai be abejo užkirstų kelią vykdyti efektyvią valstybinę priežiūrą, didintų sukeliama priežiūros ir administracinę našą ūkio subjektams.</p> <p>2) Priežiūros institucijos negali įdiegti išmanių inspektavimo sprendimų, nes neturi pakankamai lėšų reikiamiems VĮ „Registrų centras“ duomenims įsigyti. Pavyzdžiui, VTPSI, siekdama identifikuoti savavališkos statybos atvejus, organizuoja reidus. Nors VTPSI turi 2017 metais sudarytus Lietuvos dalies teritorijos ortofotografinius žemėlapius ir reikiamus duomenis apie išduotus statybą leidžiančius dokumentus iš informacinės sistemos „Infostatyba“, tačiau negali planuoti reidų panaudojant modernius ir išmanius informacinių technologijų sprendimus, nes neturi lėšų reikiamiems VĮ „Registrų centras“ duomenims apie registruotus statinius įsigyti. Dėl šios priežasties reidai šiuo metu planuojami atliekant atrankines paieškas atskirose sistemose, o ne pasinaudojant moderniomis informacinių technologijų priemonėmis.</p> <p>Institucijų atliekamų priežiūros funkcijų optimizavimo gairių aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 511, 4 p. nustatyta, kad priežiūros funkcijų optimizavimo tikslas – užtikrinti, kad priežiūros funkcijos valstybėje būtų atliekamos efektyviai, koordinuotai, mažiausiomis sąnaudomis, kuo mažiau trikdančios ūkio subjektų veiklą ir veiksmingai apsaugant įstatymų bei kitų teisės aktų ginamas teises ir teisėtus interesus. Siekiant šio tikslo būtina išspręsti VĮ „Registrų centras“ duomenų neprieinamumo problemą.</p>	
--	--	--	--

Maisto saugos ir veterinarijos sritis

Eil. Nr.	Darbo grupės siūlymas	Sprendimas	Atstovai
1.	Pavesti Žemės ūkio ministerijai apsvarstyti galimybę VĮ Lietuvos žemės ūkio ir maisto produktų rinkos reguliavimo agentūros vykdomas priežiūros funkcijas perduoti Konkurencijos tarybai.	<p>Klausimo sprendimas atidėtas. Žemės ūkio ministerija informavo, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. liepos 18 d. nutarimu Nr. 706 įsteigta nauja viešoji įstaiga Kaimo verslo ir rinkų plėtros agentūra (toliau – Agentūra), kuriai bus pavesta vykdyti VĮ Lietuvos žemės ūkio ir maisto produktų rinkos reguliavimo agentūros (toliau – VĮ RRA) vykdomas priežiūros funkcijas, o VĮ RRA ir Programos „Leader“ ir žemdirbių mokymo metodikos centrą nuspręsta likviduoti.</p> <p>Priėmus sprendimą steigti naują Agentūrą buvo parengtas Ūkio subjektų, perkančių-parduodančių žalią pieną ir prekiaujančių pieno gaminiais, nesąžiningų veiksmų draudimo įstatymo (toliau – Įstatymas) pakeitimas. Įstatymo pakeitimo projektas priimtas ir įsigalioja nuo 2018 m. spalio 1 d.</p> <p>Vis dėlto, atsižvelgiant į tai, kad šiuo metu Lietuvos Respublikos Konstitucinis teismas vertina, ar Įstatymas neprieštarauja Lietuvos Respublikos Konstitucijai, Žemės ūkio ministerija pasiūlė prie svarstymų dėl VĮ RRA vykdomų ūkio subjektų veiklos priežiūros funkcijų perdavimo kitoms institucijoms grįžti, kai bus priimtas teismo sprendimas.</p>	Ūkio viceministras Marius Skuodis; žemės ūkio viceministras Evaldas Gustas; Žemės ūkio ministerijos vyriausioji patarėja Virginija Žoštautienė; ūkio ministro patarėja Jolita Gumiukienė; Ūkio ministerijos Įmonių teisės ir verslo aplinkos gerinimo departamento direktorė Milda Kaupelienė; Verslo priežiūros politikos skyriaus vedėja Gita Šematovičiūtė; Verslo priežiūros politikos skyriaus patarėjas Vytautas Ambrazas
2.	Pavesti Žemės ūkio ministerijai spręsti dėl su maisto grandinės saugos priežiūra susijusių funkcijų VMVT, Valstybinės augalininkystės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – VAT) ir Žuvininkystės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – ŽT) priežiūros funkcijų konsolidavimo vienoje institucijoje.	<p>Pritarti iš dalies.</p> <p>1. Nuspręsta, kad siekiant sumažinti priežiūros našą ūkio subjektams (sumažinti juos tikrinančių institucijų ir patikrinimų skaičių) ir efektyviau panaudoti valstybės biudžeto asignavimus, VMVT, vykdydama didmeninių prekybos vietų saugos ir higienos patikrinimus, atliks ir šviežių vaisių ir daržovių atitikties nustatyties prekybos standartams patikras, kurias šiuo metu vykdo VAT. Reikiami teisės aktų pakeitimai bus parengti iki 2019 m. sausio 1 d.</p> <p>2. Nuspręsta, kad VMVT, VAT ir ŽT su maisto grandinės saugos priežiūra susijusių funkcijų konsolidavimas vienoje institucijoje šiame etape netikslingas ir nesuderinamas su Žemės ūkio ministerijos šiuo metu įgyvendinamomis reformomis.</p> <p>Žemės ūkio ministerija 2017-2018 metais atliko VAT ir ŽT funkcijų peržiūrą ir šiuo metu įgyvendina šių institucijų veiklos optimizavimo ir perteklinių bei nebūdingų funkcijų atsisakymo / panaikinimo priemones. Įgyvendinus ŽT reformą pareigybų skaičius institucijoje bus sumažintas nuo 135 iki 45 pareigybų.</p>	Ūkio viceministras Marius Skuodis; žemės ūkio viceministras Evaldas Gustas; Žemės ūkio ministerijos vyriausioji patarėja Virginija Žoštautienė; ūkio ministro patarėja Jolita Gumiukienė; Ūkio ministerijos Įmonių teisės ir verslo aplinkos gerinimo departamento direktorė Milda Kaupelienė; Verslo priežiūros politikos skyriaus vedėja Gita Šematovičiūtė; Verslo priežiūros politikos skyriaus patarėjas Vytautas Ambrazas

		Planuojama, kad ŽT reforma bus baigta įgyvendinti 2018 m. rugsėjo 1 d.	
3.	Pavesti Žemės ūkio ministerijai apsvarstyti galimybę dėl ŽT atliekamų laivų priežiūros funkcijų perdavimo Lietuvos transporto saugos administracijai ir dėl aplinkos apsaugos priežiūros funkcijų perdavimo Aplinkos apsaugos departamentui.	Nepritarti. Nuspręsta, kad ŽT atliekamos žvejybos laivų variklių galios priežiūros funkcijos perdavimas Lietuvos transporto saugos administracijai yra netikslingas, nes būtų padidinta priežiūros našta ūkio subjektams (padidėtų patikrinimus atliekančių institucijų ir patikrinimų skaičius), sumažėtų valstybės biudžeto asignavimų panaudojimo efektyvumas.	Ūkio viceministras Marius Skuodis; žemės ūkio viceministras Evaldas Gustas; Žemės ūkio ministerijos vyriausioji patarėja Virginija Žoštautienė; ūkio ministro patarėja Jolita Gumanukienė; Ūkio ministerijos Įmonių teisės ir verslo aplinkos gerinimo departamento direktorė Milda Kaupelienė; Verslo priežiūros politikos skyriaus vedėja Gita Šematovičiūtė; Verslo priežiūros politikos skyriaus patarėjas Vytautas Ambrazas
4.	Likviduoti Valstybinę gyvulių veislininkystės priežiūros tarnybą prie Žemės ūkio ministerijos ir jos funkcijas perduoti VMVT.	Pritarti. 2018 m. lapkričio 1 d. įsigaliojus Lietuvos Respublikos gyvulių veislininkystės įstatymui, Valstybinės gyvulių veislininkystės priežiūros tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos šiuo metu vykdomos priežiūros funkcijos bus perduotos VMVT, o pati įstaiga likviduojama.	Ūkio viceministras Marius Skuodis; žemės ūkio viceministras Evaldas Gustas; Žemės ūkio ministerijos vyriausioji patarėja Virginija Žoštautienė; ūkio ministro patarėja Jolita Gumanukienė; Ūkio ministerijos Įmonių teisės ir verslo aplinkos gerinimo departamento direktorė Milda Kaupelienė; Verslo priežiūros politikos skyriaus vedėja Gita Šematovičiūtė; Verslo priežiūros politikos skyriaus patarėjas Vytautas Ambrazas

Sveikatos apsaugos sritis

Eil. Nr.	Darbo grupės siūlymas	Sprendimas	Atstovai
1.	Pavesti Sveikatos apsaugos ministerijai įvertinti galimybes Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento vykdomas narkotikų kontrolės funkcijas perduoti Valstybinei vaistų kontrolės tarnybai . Pavesti Žemės ūkio ministerijai įvertinti galimybes Valstybinei maisto ir veterinarijos tarnybai (toliau – VMVT) vykdyti Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento vykdomas tabako ir alkoholio kontrolės funkcijas (išskyrus reklamos funkcijas).	Nepritarti. Sveikatos apsaugos ministerija sudarė darbo grupes, kurioms pavesta iki šių metų IV ketv. parengti siūlymus dėl ministerijai pavaldžių įstaigų konsolidavimo ir teikiamų paslaugų modernizavimo. Sveikatos apsaugos viceministras nurodė, kad ministerija pavaldžių įstaigų konsolidavimą planuoja vykdyti jungiant pavaldžias įstaigas pagal ministro valdymo atsakomybės sritis, todėl nepitaria Ūkio subjektų veiklos priežiūrą atliekančių institucijų ir jų funkcijų konsolidavimo ir optimizavimo galimybių įvertinimo darbo teiktiems pasiūlymams, susijusiems su Sveikatos apsaugos ministerijos kompetencija (jais siūloma vienoje konsoliduotoje įstaigoje apjungti tiek asmens sveikatos priežiūros, tiek visuomenės sveikatos priežiūros, tiek farmacinės veiklos kontrolės priežiūros institucijas). Ministerija taip pat nepitaria Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamento priežiūros funkcijų išskaidymui bei nurodė, kad konsolidavimo proceso metu planuojama prie Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės	Ūkio viceministras Marius Skuodis; sveikatos apsaugos viceministras Algirdas Šešelgis; Ūkio ministerijos Įmonių teisės ir verslo aplinkos gerinimo departamento direktorė Milda Kaupelienė; Verslo priežiūros politikos skyriaus vedėja Gita Šematovičiūtė; Verslo priežiūros politikos skyriaus patarėjas Vytautas Ambrazas

		departamento prijungti Valstybinę lošimų priežiūros tarnybą prie Finansų ministerijos.	
2.	Pavesti Sveikatos apsaugos ministerijai spręsti dėl asmens ir visuomenės sveikatos bei farmacijos kontrolės vykdymo (Radiacinės saugos centras, Valstybinė akreditavimo sveikatos priežiūros veiklai tarnyba, Valstybinė vaistų kontrolės tarnyba, Lietuvos bioetikos komitetas) vienoje konsoliduotoje institucijoje.	Nepritarti. Sveikatos apsaugos ministerija sudarė darbo grupes, kurioms pavesta iki šių metų IV ketv. parengti siūlymus dėl ministerijai pavaldžių įstaigų konsolidavimo ir teikiamų paslaugų modernizavimo. Sveikatos apsaugos viceministras nurodė, kad ministerija pavaldžių įstaigų konsolidavimą planuoja vykdyti jungiant pavaldžias įstaigas pagal ministro valdymo atsakomybės sritis, todėl nepitaria Ūkio subjektų veiklos priežiūrą atliekančių institucijų ir jų funkcijų konsolidavimo ir optimizavimo galimybių įvertinimo darbo teiktiems pasiūlymams, susijusiems su Sveikatos apsaugos ministerijos kompetencija (jais siūloma vienoje konsoliduotoje įstaigoje apjungti tiek asmens sveikatos priežiūros, tiek visuomenės sveikatos priežiūros, tiek farmacinės veiklos kontrolės priežiūros institucijas).	Ūkio viceministras Marius Skuodis; sveikatos apsaugos viceministras Algirdas Šešelgis; Ūkio ministerijos Įmonių teisės ir verslo aplinkos gerinimo departamento direktorė Milda Kaupelienė; Verslo priežiūros politikos skyriaus vedėja Gita Šematovičiūtė; Verslo priežiūros politikos skyriaus patarėjas Vytautas Ambrazas
3.	Pavesti Sveikatos apsaugos ministerijai svarstyti galimybę sujungti Nacionalinį visuomenės sveikatos centrą ir Nacionalinį transplantacijos biurą.	Nepritarti. Sveikatos apsaugos ministerija sudarė darbo grupes, kurioms pavesta iki šių metų IV ketv. parengti siūlymus dėl ministerijai pavaldžių įstaigų konsolidavimo ir teikiamų paslaugų modernizavimo. Sveikatos apsaugos viceministras nurodė, kad ministerija pavaldžių įstaigų konsolidavimą planuoja vykdyti jungiant pavaldžias įstaigas pagal ministro valdymo atsakomybės sritis, todėl nepitaria Ūkio subjektų veiklos priežiūrą atliekančių institucijų ir jų funkcijų konsolidavimo ir optimizavimo galimybių įvertinimo darbo teiktiems pasiūlymams, susijusiems su Sveikatos apsaugos ministerijos kompetencija (jais siūloma vienoje konsoliduotoje įstaigoje apjungti tiek asmens sveikatos priežiūros, tiek visuomenės sveikatos priežiūros, tiek farmacinės veiklos kontrolės priežiūros institucijas).	Ūkio viceministras Marius Skuodis; sveikatos apsaugos viceministras Algirdas Šešelgis; Ūkio ministerijos Įmonių teisės ir verslo aplinkos gerinimo departamento direktorė Milda Kaupelienė; Verslo priežiūros politikos skyriaus vedėja Gita Šematovičiūtė; Verslo priežiūros politikos skyriaus patarėjas Vytautas Ambrazas

Valstybės pajamų sritis

Eil. Nr.	Darbo grupės siūlymas	Sprendimas	Atstovai
1.	Siūlyti pavesti Finansų ministerijai kartu su Socialinės apsaugos ir darbo ministerija apspręsti galimybę perduoti Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos vykdomas valstybinio socialinio draudimo	Nepritarti. 1. Nuspręsta, kad kaštų ir naudos požiūriu netikslinga perduoti Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos vykdomas	Ūkio viceministrai Marius Skuodis ir Gediminas Miškinis, finansų viceministrė Daiva Brasiūnaitė; socialinės apsaugos ir darbo viceministrė Eglė Radišauskienė; Ūkio ministerijos Įmonių teisės ir

	<p>įmokų surinkimo, apskaitymo bei išieškojimo funkcijas pagrindiniam mokesčių administratoriui šalyje – Valstybinei mokesčių inspekcijai prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – VMI).</p>	<p>valstybinio socialinio draudimo įmokų surinkimo, apskaitymo bei išieškojimo funkcijas VMI.</p> <p>Funkcijų konsolidavimas valstybės pajamų surinkimo srityje nesumažintų administracinės naštos ir būtų neproporcingai brangus valstybei, o taip pat galėtų turėti neigiamą poveikį priežiūros veiksmingumui.</p> <p>Nors fondo administravimo įstaigos ir VMI vykdo savo esme panašias funkcijas įmokų ir mokesčių surinkimo ir apskaitos srityje, t. y. surenka ir apskaito įmokas bei mokesčius, kontroliuoja ir taiko sankcijas skolininkams bei vykdo išieškojimus, esminį skirtumą tarp šių sistemų sudaro skirtingas įmokų ir mokesčių pobūdis ir paskirtis. Dėl to skiriasi ir jų administravimui taikomi skirtingi surinkimo ir apskaitos principai. Atsižvelgiant į tai, kad gyventojų pajamų mokesčio bazės, apmokestinimo momento, mokėjimo terminų prilyginimui socialinio draudimo įmokoms taikomoms taisyklėms nėra galimybių, svarstant galimą funkcijų konsolidavimą analizuota galimybė keisti socialinio draudimo įmokų administravimo sistemą visas socialinio draudimo įmokų administravimo funkcijas perduodant vienam administratoriui – VMI, nekeičiant kitų valstybinio socialinio draudimo santykių reglamentavimo iš esmės. Vis dėlto toks sprendimas būtų itin brangus valstybei, nes tam būtų reikalingos itin didelės, keliasdešimt milijonų eurų siekiančios investicijos (investicijų suma būtų beveik tokia pati, kokios reikėjo atitinkamoms Fondo informacinėms sistemoms sukurti). Ministerijos pažymėjo ir tai, kad funkcijų perdavimas nesumažintų informacinių įpareigojimų ūkio subjektams skaičiaus (t. y. turėtų būti teikiami tie patys Valstybinio socialinio draudimo įstatyme nustatyti socialinio draudimo pranešimai ir kiti dokumentai, reikalingi draudžiamosioms pajamoms, socialinio draudimo įmokoms, išmokoms ir socialinio draudimo stažui apskaičiuoti).</p> <p>2. Siekiant sudaryti palankesnes sąlygas ūkio subjektams mokesčių ir valstybinio socialinio draudimo įmokų surinkimo ir apskaitos srityse, nuspręsta iki 2019 m. sausio 1 d. išnagrinėti galimybę dėl teisės aktų pakeitimų, nustatančių, kad VMI apskaitomų mokesčių permoka padengtų valstybinio socialinio draudimo įmokų nepriemoką ir atvirkščiai.</p>	<p>verslo aplinkos gerinimo departamento direktorė Milda Kaupelienė; Verslo priežiūros politikos skyriaus vedėja Gita Šematovičiūtė; Verslo priežiūros politikos skyriaus patarėjas Vytautas Ambrazas</p>
2.	<p>Pavesti Finansų ministerijai svarstyti galimybę steigti analitinį centrą.</p>	<p>Nepritarti. Finansų ministerija informavo, kad Analitinis modeliavimo centras jau yra sukurtas ir veikia prie VMI, nuspręsta svarstyti galimybę atverti visuomenei jo kaupiamus agreguotus duomenis, susijusius su mokesčių surinkimu ir</p>	<p>Ūkio viceministrai Marius Skuodis ir Gediminas Miškinis, finansų viceministrė Daiva Brasiūnaitė; socialinės apsaugos ir darbo viceministrė Eglė Radišauskienė; Ūkio ministerijos Įmonių teisės ir</p>

		apskaita, bei tęsti centro analitinių gebėjimų vystymo ir stiprinimo procesus.	verslo aplinkos gerinimo departamento direktorė Milda Kaupelienė; Verslo priežiūros politikos skyriaus vedėja Gita Šematovičiūtė; Verslo priežiūros politikos skyriaus patarėjas Vytautas Ambrazas
--	--	--	--

Vartotojų saugos sritis

Eil. Nr.	Darbo grupės siūlymas	Sprendimas	Atstovai
1.	Pavesti Finansų ir Kultūros ministerijoms svarstyti galimybę dėl Valstybės dokumentų technologinės apsaugos tarnybos prie Finansų ministerijos sujungimo su Lietuvos vyriausiojo archyvaro tarnyba.	<p>Nepritarti.</p> <p>Nuspręsta, kad Valstybinę dokumentų technologinės apsaugos tarnybą prie Finansų ministerijos (toliau – VDTAT) sujungti su Lietuvos vyriausiojo archyvaro tarnyba (toliau – LVAT) yra netikslinga dėl:</p> <p>1. Vykdomų funkcijų nesuderinamumo.</p> <p>LVAT ir VDTAT veikla, įskaitant priežiūros funkcijas, iš esmės skiriasi ir neturi bendrų sąlyčio taškų. LVAT įgyvendina dokumentų ir archyvų srities valstybinį administravimą, nustato valstybės institucijų bei ūkio subjektų veiklos dokumentų valdymo, įskaitant ir saugojimo, reikalavimus. LVAT turi 9 pavaldžias įstaigas – valstybės archyvus, kurių esminės funkcijos sietinos su kultūros vertybių kaupimu, saugojimu ir sklaida. Tuo tarpu VDTAT neturi nieko bendro su valstybės įstaigų ir ūkio subjektų veiklos dokumentų valdymo ir archyvacijos priežiūra bei kultūros paveldo sritimi. VDTAT veiklos tikslas – užtikrinti saugiųjų dokumentų ir saugiųjų dokumentų blankų technologinę apsaugą.</p> <p>2. Funkcijų masto ir institucinės struktūros skirtumų.</p> <p>Priežiūros funkcijos sudaro nedidelį kiekvienos iš šių tarnybų veiklos dalį:</p> <ul style="list-style-type: none"> - LVAT – tik apie 2 proc. visos LVAT veiklos (šiuo metu vykdoma 12-os įmonių, teikiančių licencijuojamą dokumentų saugojimo paslaugą, priežiūra); LVAT pavaldūs 9 valstybės archyvai ūkio subjektų veiklos priežiūros funkcijos nevykdo; - VDTAT – apie 6 proc. visos VDTAT veiklos (šiuo metu vykdoma 4-ių įmonių, turinčių neterminuotą licenciją saugiųjų dokumentų blankų gamybai, priežiūra). <p>3. Nepagrįstumo kaštų ir naudos požiūriu.</p> <p>Verta pažymėti ir tai, kad iš LVAT ir VDTAT priežiūrinių ūkio subjektų pusės negauta jokių nusiskundimų ar pasiūlymų sujungti</p>	Ūkio viceministrai Marius Skuodis ir Gediminas Miškinis, finansų viceministras Darius Sadeckas; Kultūros ministerijos Investicijų valdymo skyriaus vedėjas, atliekantis kanclerio funkcijas, Šarūnas Šoblinskas; Finansų ministerijos Valstybės turto valdymo departamento direktorė Aušra Vičkačkienė; Kultūros ministerijos Kultūrinės atminties ir paveldo politikos skyriaus vyriausiojo specialistė Vilija Motiekienė; Ūkio ministerijos Įmonių teisės ir verslo aplinkos gerinimo departamento direktorė Milda Kaupelienė; Verslo priežiūros politikos skyriaus vedėja Gita Šematovičiūtė; Verslo priežiūros politikos skyriaus patarėjas Vytautas Ambrazas

		šias tarnybas ir / ar konsoliduoti jų priežiūros funkcijas. Šių tarnybų sujungimas nesudarytų sąlygų sumažinti administracinę ar priežiūros našą verslui. Svarstomas sujungimo sprendimas nebūtų tvarus nei funkcijų suderinamumo, nei veiklos organizavimo aspektais.	
2.	Pavesti Ūkio ministerijai kartu su Finansų ministerija atlikti Lietuvos metrologijos inspekcijos, Lietuvos prabavimo rūmų ir Valstybinio turizmo departamento priežiūros funkcijų konsolidavimą vienoje rinkos reguliavimo priežiūros institucijoje, kuri būtų pavaldi Ūkio ministerijai.	<p>Pritarti iš dalies.</p> <p>1. Nuspręsta konsoliduoti Lietuvos metrologijos inspekciją ir Lietuvos prabavimo rūmus vienoje rinkos reguliavimo priežiūros institucijoje, kuri būtų pavaldi Ūkio ministerijai.</p> <p>Tauriųjų metalų ir brangakmenių valstybinės priežiūros įstatymas nustato, kad prabavimas – tauriųjų metalų tapatybės, prabos, standartinės prabos ir masės gramais, taip pat brangakmenių tapatybės ir charakteristikų nustatymas. Todėl prabavimą galima laikyti veikla, lygiagrečia matavimų, atliekamų įvairiose ūkio srityse, nuo kurių rezultatų tikslumo (teisingumo) priklauso paslaugų įkainių, prekių kainų, atsakomybės už veiksmus ar kt., dydis, veiklai (metrologijai), kurios reikalavimų teisinio reglamentavimo kompetencija priskiriama Ūkio ministerijai. Kai kuriose Europos Sąjungos valstybėse (Estijoje, Lenkijoje) tauriųjų metalų, brangakmenių ir jų gaminių valstybinė priežiūra yra metrologijos įstaigų vykdomos priežiūros funkcijų dalis. Šios metrologijos įstaigos yra priskirtos Ūkio ministerijos funkcijas atitinkančių ministerijų kompetencijai.</p> <p>Įgyvendinus konsolidaciją būtų optimizuoti Ūkio ministerijai pavaldžių priežiūros institucijų veiklos procesai, sutrumpinti konsultavimo, priežiūros ir ginčų sprendimo procesų terminai, efektyviau formuojama ūkio subjektų ir vartotojų konsultavimo, priežiūros planavimo, sankcijų skyrimo praktika, sumažinti institucijų administraciniai kaštai ir užtikrintas efektyvesnis žmoniškųjų išteklių panaudojimas.</p> <p>2. Nuspręsta perduoti Valstybinio turizmo departamento priežiūros funkcijas VVTAT.</p>	Ūkio viceministrai Marius Skuodis ir Gediminas Miškinis, finansų viceministras Darius Sadeckas; Finansų ministerijos Valstybės turto valdymo departamento direktorė Aušra Vičkačkienė; Ūkio ministerijos Įmonių teisės ir verslo aplinkos gerinimo departamento direktorė Milda Kaupelienė; Verslo priežiūros politikos skyriaus vedėja Gita Šematovičiūtė; Verslo priežiūros politikos skyriaus patarėjas Vytautas Ambrazas